

The Origins of Humanity – Q&A

Eluña Noelle

- 00:00:00 Wat fijn om jullie allemaal nu te zien. En om jullie gezichten te zien. O, wat ben ik dankbaar. Weet je, dat is een van de voordelen van technologie. Heel dankbaar dat we elkaars gezichten kunnen zien. En ik denk dat we nu live streamen op YouTube. Zo ja, hallo, welkom. Jullie horen me net mijn liefde uiten voor de mensen die met mij in deze Zoom-kamer zitten. Dat is mijn kring. We ontmoeten elkaar via Zoom en doen samen live-evenementen. En dit is een van die ervaringen die ik ook openstel voor het publiek. Dus als je meekijkt op YouTube, heel erg bedankt dat je er bent. Voordat we beginnen, wil ik jullie vragen om even je ogen te sluiten. Ontspan je lichaam. Laat alles zacht zijn. Laat je gezicht ontspannen. Laat je nekspieren en schouders ontspannen.
- 00:01:31 Laat je geest tot rust komen. En laat je bewustzijn zich ontspannen in je hart. Wees je bewust van je ademhaling en de energie in je hart. Als dit de eerste keer is dat je je vandaag afstemt op je hart, wees dan nieuwsgierig naar wat er nu voor je is. Wat vertelt je hart je op dit moment? Wat is het gevoel in je hart op dit moment?
- 00:02:55 Ik wil jullie nu uitnodigen om een intentie te formuleren vanuit je hart. Niet vanuit je verstand. Maar vanuit je hart. Hoe blijf je vandaag, gedurende onze tijd samen, aanwezig in het moment met je hart? Hoe kun je met het ene oor naar je hart luisteren, terwijl je met het andere oor naar de buitenwereld luistert? Er zal vandaag veel informatie op je afkomen. Sommige informatie kan tegenstrijdig aanvoelen.
- 00:04:06 Sommige dingen zullen misschien verrassend aanvoelen. Andere dingen zullen misschien natuurlijk aanvoelen. Het is belangrijk dat je je lichaam gedurende deze tijd ontspant en dat je tijdens dit moment samen aanwezig blijft bij je hart. Zo kun je luisteren naar de boodschappen die je zelf ontvangt, en dat zijn de belangrijkste boodschappen om naar te luisteren. Als je die intentie wilt bevestigen door een hand op je hart te leggen, is die hand een signaal dat je aanwezig zult zijn bij je hart en kan het dienen als een anker. Als je bent afgedwaald van je hart, kan het terugbrengen van je hand naar je hart je eraan herinneren waar je focus of aandacht op gericht moet zijn.
- 00:05:20 Haal diep adem, laat de lucht weer los en ontspan. En als je er klaar voor bent, open je voorzichtig je ogen om terug te komen. We hebben nu een mooie vraag-en-antwoordsessie. Ik heb al een tijdje geen openbare vraag-en-antwoordsessie meer gedaan. En ik wil graag de leden van de Circle-community die ik noemde, bedanken. Zij zijn zulke oprechte mensen en zij zijn de reden dat ik deze openbare vraag-en-antwoordsessie kan organiseren. Dus ik wil hen bedanken en elk lid van de Circle hartelijk bedanken. Dankzij hen kan ik dit op YouTube houden. Dus zij verdienen ook jullie dank als jullie op YouTube kijken. Dankzij hen ben ik hier en zijn jullie hier ook. Dus heel erg bedankt. En voor iedereen die meekijkt op YouTube, bedankt allemaal. Vooral als dit misschien je eerste keer is, is het heel fijn om vandaag met jullie te zijn. We gaan het hebben over iets nogal controversieels.

- 00:06:50 En het is ook iets waar zoveel informatie over bestaat. Ik doe deze openbare vraag-en-antwoordsessie op verzoek van de community. Er kwamen zoveel vragen binnen toen deze driedelige serie werd uitgebracht. Als je die videoserie nog niet hebt gezien, zal mijn lieve assistent Comfort de links ernaar in de chat plaatsen. Ik nodig je van harte uit om die na deze vraag-en-antwoordsessie te bekijken. Het was een channeling in het donker, een serie die ik normaal gesproken reserveer voor mijn leden. Het onderwerp ging over de oorsprong van de mensheid. Het was een zeer diepgaande en, ik zou zeggen, energetisch intense ervaring, misschien is dat wel het juiste woord, voor mij persoonlijk als channel. Want ik had zoiets nog nooit meegemaakt, ik had me er nog nooit in verdiept. Ik wil daar kort op ingaan voordat we echt beginnen met de vraag-en-antwoordsessie, want het is belangrijk dat we allemaal vanuit hetzelfde uitgangspunt werken en dat jullie weten vanuit welk uitgangspunt ik werk. Er zijn dus verschillende toegangsniveaus.
- 00:08:14 Als het gaat om alles wat we gechannelde informatie kunnen noemen. Ik heb als channeler het vermogen om te communiceren met multidimensionale wezens die in verschillende dimensies bestaan, of dat nu de binnenste aarde is, of hier op aarde, want ik kan ook communiceren met mensen die zijn overleden, en met andere wezens die zich in een meer multidimensionale ruimte bevinden. Ik blijf naar boven gebaren, omdat ik in mijn gedachten met hen spreek. Maar wezens zoals de Octurians en toegang tot de Akasha-kronieken is daar een ander onderdeel van. De Akasha-kronieken zorgen ervoor dat we vanuit hetzelfde begrip kunnen opereren. De Akasha-kronieken zijn geen locatie waar je naartoe gaat.
- 00:09:08 Het is een frequentie die bestaat in het veld om ons heen. We bestaan dus in een kwantumveld. Zo noemen we het tenminste. Het is gewoon het veld. We bestaan in een informatieveld. Dat is wat we bedoelen als we zeggen dat alles mentaal is. Het is gewoon een informatieveld. En verschillende gedachten in ons hoofd dragen verschillende frequenties, en zo is het ook met onze buitenwereld. Er zijn verschillende frequenties in onze wereld die verschillende stukjes informatie dragen.
- 00:09:50 Wanneer we ons afstemmen op de frequentie van een boom, ontvangen we andere informatie. We hebben een andere, energetische ervaring. Wanneer ik me afstem op de frequentie van de Akasha-kronieken, heb ik een andere ervaring. Daar komt informatie doorheen. Dus wanneer ik bijvoorbeeld één-op-één met iemand werk, krijg ik toegang tot hun energieveld en ontvang ik informatie. In dit geval, wanneer ik me afstem op iets dat meer over het collectief gaat, werk ik met de Akasha-kronieken, die voor mij Octurische wezens zijn. Dat is nu eenmaal altijd zo geweest. Dat wil niet zeggen dat dat de waarheid is.
- 00:10:31 Dat betekent niet dat iedereen die ervaring hetzelfde heeft. Dat is gewoon mijn ervaring. Arcturische wezens ondersteunen me bij het verkrijgen van informatie. En wanneer ik dat doe, in dit geval informatie die het collectief beïnvloedt, brengen ze die informatie binnen via toegankelijke gegevens in de vorm van beelden, emoties en geuren. Soms kan dat echt een intense ervaring voor me zijn. Het hangt er gewoon van af. En wat ik in de loop der tijd heb geleerd door het lezen van verschillende Akasha-kronieken, is dat wanneer iemand een idee of een verhaal met zich meedraagt, dat als het ware verweven is met zijn of haar eigen energieveld. En ik heb het hier over een individu.

- 00:11:42 Als iemand bijvoorbeeld gelooft dat hij of zij in een vorig leven Abraham Lincoln was, dan is dat verhaal verweven met zijn of haar akasha-kronieken. Een onervaren lezer van de akasha-kronieken van die persoon zou dan kunnen zeggen: "Oh, jij was Abraham Lincoln in een vorig leven." Maar in werkelijkheid komt dat alleen doordat dat verhaal in iemands geloofssysteem is verweven. De lezer is niet in staat geweest om te onderscheiden wat er werkelijk aan de hand is. Zo krachtig is ons geloofssysteem als mens. We kunnen onszelf zo sterk in iets laten geloven dat het verweven raakt met ons akasha-systeem. En dat kan allerlei vormen aannemen. Het kan de vorm aannemen van politieke overtuigingen. Het kan de vorm aannemen van geloof in scheppingsverhalen. Het kan de vorm aannemen van beperkingen, ziektes, enzovoort.
- 00:12:52 Omdat alles gedolven is. Dus als we ervoor kiezen iets te geloven, raakt het verweven met ons denkkader, en dat is nu de identiteit die we dragen. Oké, dat is duidelijk genoeg. Als je daar langer over na moet denken, begrijp ik dat het lastig te bevatten is. Maar ik ga nu dat voorbeeld, die analogie en uitleg, gebruiken, want dat is ook de waarheid op de enorme collectieve schaal van de hele aarde. Wat bedoel ik daarmee? Als een grote groep mensen hetzelfde verhaal te horen krijgt over waar we vandaan komen, over hoe de aarde is ontstaan, raakt dat geloofssysteem zo verweven dat we de waarheid niet meer kunnen scheiden. Hoe paranormaal begaafd iemand ook is, je kunt het niet loskoppelen, omdat er zoveel mensen zijn die geloven dat het waar is, dat het nu de waarheid is, omdat we onze realiteit creëren.
- 00:13:57 Dat is deels de reden waarom het geloven van verschillende nieuwsberichten, waarvan we niet kunnen weten of ze waar zijn, schadelijk kan zijn. Het kan immers een verhaal zijn dat iemand ons wil laten geloven, zodat we het als onze realiteit gaan beschouwen. Oké, daar laat ik het bij, want dat is een onderwerp voor een grotere discussie. De reden waarom ik dit allemaal zeg, is zodat je begrijpt dat er, wanneer je toegang hebt tot informatie zoals ik die heb, geen manier is om te weten wat waar is. Laten we dat heel duidelijk stellen. Er is geen manier om dat te weten. Dus, inclusief de video's van deze oorsprongsserie die is uitgekomen, kan ik je niet garanderen dat die waar zijn. Ik kan de informatie die ik heb ontvangen en mijn ervaring ermee met je delen, maar ik kan je niet garanderen dat het 100% accuraat is, vooral omdat zoveel van onze geschiedenis opzettelijk is uitgewist, opzettelijk is gefragmenteerd en vervormd.
- 00:15:22 In zo'n significante mate dat wanneer we het hebben over de cycli die de mensheid heeft doorlopen, de opkomst en ondergang van de mensheid, keer op keer. Het grootste deel van de wereldbevolking spreekt nog steeds over de oorsprong van de mensheid zo'n 5000 jaar geleden, wat lachwekkend is. Het is ronduit hilarisch dat beschaving, zoals wij die nu definiëren, steeds verder teruggaat in de tijd, en dat veel schoolboeken (ik was leraar) niet zijn bijgewerkt met wat we nu weten. Dus hetzelfde verhaal wordt steeds opnieuw verteld, zelfs met nieuwe informatie. Oké, dus als we het hebben over de opkomst en ondergang van de mensheid, die zich vele malen heeft herhaald, zijn er momenten geweest tijdens die val waarop het collectieve geheugen grotendeels is uitgewist, alsof we volledig onbewust ten val zijn gekomen. We zijn niet zomaar in ongenade gevallen in de zin van: "Oh wow, we hebben het verknaald."
- 00:16:48 Maar we weten hoe we het anders moeten aanpakken. We vielen helemaal naar beneden en raakten bewusteloos, en toen we wakker werden, zeiden we: "Ik herinner me niets meer." Dat is

nu een paar keer gebeurd. Dus we kunnen onmogelijk weten wat er werkelijk is gebeurd als we het over bepaalde periodes in de geschiedenis hebben, omdat ons een verhaal wordt verteld waarvan we niet weten of het waar is. De reden waarom ik dit hier en nu duidelijk moet maken, is omdat u misschien andere informatie hebt ontvangen of een compleet ander geloofssysteem hebt over alles waar ik het vandaag over ga hebben. Wat ik hier heel duidelijk wil maken, is dat u, wat ik vandaag ook bespreek, ten eerste niet blindelings moet aannemen dat het waar is. Dat kunnen we niet weten. We zullen ons best doen. We zullen in nederige eerbied aanwezig zijn om deze informatie te ontvangen, en we kunnen het niet weten, maar uw hart wel.

00:17:51 Die plek waar we ons in het begin op afstemden, waar je hopelijk ook naar luistert, je hart, kan je op zijn minst vertellen wat op dit moment voor jou resoneert en wat je kan dienen. Dat betekent niet dat het de ultieme waarheid is. Het betekent dat het je op dit moment kan dienen, en dat is de waarheid als het gaat om gechannelde informatie. En van wie dan ook, maakt het het niet 100% waar, zelfs niet als je de channeler vertrouwt. Het betekent dat het je op dit moment dient als je hart ermee resoneert, en dat is alles wat telt. Dat is alles wat telt. En je zou kunnen zeggen: maar waarom? Uiteindelijk is de waarheid wat telt. Waarheid is alleen nuttig als ze je geen kwaad doet, en de oorsprong van onze soort, evenals de ware geschiedenis van wat er hier op aarde is gebeurd, is ongelooflijk complex en ook erg pijnlijk. Er zijn bepaalde waarheden die alleen aan het licht kunnen komen als we in staat zijn de bijbehorende pijn te verdragen.

00:19:11 met die waarheid, zowel individueel als collectief. Er is dus informatie die ik kan ontvangen als ik alleen ben, die niet dezelfde informatie is als de informatie die ik kan ontvangen wanneer ik iets in het openbaar doe voor een groep mensen, omdat wat ik kan bevatten anders kan zijn dan wat de hele groep kan bevatten. Het is ook waar dat in dit geval, omdat jullie ervoor kiezen om bij mij te zijn, een deel van wat ik doe is mijn hartveld openstellen om iedereen te omarmen. Daardoor hebben jullie uiteindelijk een grotere capaciteit om dingen te bevatten dan normaal gesproken het geval zou zijn, maar dat is nog steeds waar we als een zeer grote groep aan werken. Dus ik kan jullie niet vertellen wat de volledige capaciteit is. Ik kan jullie alleen vertellen hoe het werkt. Het is belangrijk om nogmaals te weten dat de geschiedenis van onze aarde veel ouder is dan waarover wordt gesproken en dat het verder gaat dan koolstofdatering. Er is een hele uitleg over koolstofdatering die ik in Egypte heb geleerd, maar daar ga ik nu niet op in.

00:20:27 Misschien maken we er een aparte video over, waarin we uitleggen waarom dat onjuist is. Maar het is belangrijk om te weten dat we werken vanuit een veel oudere tijdlijn. Ik heb als kind verschillende ervaringen gehad waarbij ik me parallelle levens herinnerde die meer dan 250.000 jaar teruggaan. Als kind betekende dat getal niets voor me. Het betekent nu nog steeds niet veel meer voor me dan toen ik kind was, maar ik kon niet begrijpen wat ik zag. Maar het aantal oorlogen dat op deze planeet is geweest, het aantal keren dat we beschavingen hebben gehad, en wat we soorten of representaties van de mensheid kunnen noemen, het is ontelbaar. Ik kan je niet vertellen hoe vaak het is geweest. Ik weet het niet. Het is heel vaak geweest. Dus dat brengt ons bij een van de allereerste vragen, die misschien wel veilig is.

00:21:30 Ik bewaar dat voor later. Daar kom ik zo op terug. Want mensen hadden veel vragen over of de mens, of hockey, ons heeft geschapen, of wat voor rol ze ook hebben gespeeld in onze planeet.

En hoe zit het dan met de Lemuriërs, de Atlantiërs en die andere beschavingen? Hoe past dat allemaal in het plaatje? Daar kom ik zo op terug. Nog twee dingen die ik wil zeggen over channelen en toegang krijgen tot informatie. De verschillen in channelen, waar ik denk ik in een video dieper op in zal gaan, want dat zou heel nuttig zijn. Er zijn mensen die hun hogere zelf channelen, maar ze zien hun hogere zelf als een ander soort wezen. Misschien zien ze hun hogere zelf als een Syriër, een Pleiadiër of een engel. Ze weten dus niet dat hun channeling eigenlijk hun hogere zelf is. En nogmaals, daar is niets mis mee, dat is juist mooi. Het is waardevol om dat perspectief van een hoger zelf te hebben. En dan zijn er mensen...

00:22:33 die daadwerkelijk multidimensionale wezens channelen. Daar zit een verschil in. Ik moedig je echt aan om je hart te voelen bij die informatie. Het gevoel van iemand die channelt vanuit zijn hogere zelf, hoe ze het ook noemen, versus iemand die channelt vanuit een multidimensionaal wezen. Er is een duidelijk verschil in de frequentie die je voelt. Een heel duidelijk verschil, of het nu prettig voor je is of niet, doet er niet toe. Je voelt een onderscheid. Het is belangrijk om die informatie te kunnen onderscheiden, zodat je zelf kunt bepalen wat je ermee wilt bereiken. Wat de gechannelde informatie die je ontvangt ook is, de frequentie waarvan die afkomstig is, wordt ook geïnterpreteerd door de mens die je nu ontvangt. Wat doet dat voor jou? Wat voor perspectief geeft het je eigenlijk? Dat is iets heel belangrijks om in gedachten te houden wanneer je luistert naar gechannelde informatie. Het gaat er niet om alles klakkeloos aan te nemen en overal ja of nee op te zeggen.

00:23:48 Of ik vind het uiterlijk van die persoon niet mooi, dus ik zeg nee, het kan me allemaal niets schelen. Het gaat daar niet om. Het gaat om de frequentie die je voelt, en of de waarheid die door hen heen komt, met je resoneert. En dat is waarheid met een kleine letter t, trouwens, want waarheid met een hoofdletter t heeft geen woorden.

00:24:10 Waarheid met een hoofdletter W kan niet in woorden worden uitgedrukt. Je kunt het goddelijke niet in woorden vatten. Het is onmogelijk. Het ontroert me tot tranen. Het is onmogelijk. Het is een gevoel. Het is een complete ervaring die je niet in woorden kunt vatten. Die waarheid is de enige waarheid die voor mij belangrijk is. En als het delen van informatie zoals deze over de oorsprong van de mensheid mensen helpt dichterbij de waarheid te komen, omdat het hen misschien helpt om een aantal van die diepgewortelde geloofssystemen en rigide denkpatronen los te laten, dan is dat prachtig. Het dient een doel. Het doel van het delen van deze informatie en alle vragen die ik vandaag zal behandelen, is niet om jullie de waarheid met een hoofdletter W te geven. Het gaat erom jullie een ander perspectief te bieden. Ik sta nederig klaar om te zien wat eruit komt. Dat is wat we doen.

00:25:28 En tot slot, zoals ik al zei, is er bepaalde informatie die alleen toegankelijk is voor degene die er toegang toe heeft, dus de channeler op dat moment. Het hangt ook af van de mensen die de informatie ontvangen, en of de mensheid als geheel klaar is om die informatie te ontvangen. De meeste channelers die ik ken en vertrouw, die hebben geprobeerd toegang te krijgen tot het absolute begin van de mensheid, kunnen daar niet komen. Er is geen manier om daadwerkelijk bij de ware oorsprong te komen, wat er gaande is, ze kunnen er niet komen omdat het geblokkeerd is. Er wordt vage informatie gegeven, maar daarna kunnen we er niet meer komen.

- 00:26:12 Weet dus dat we vandaag gaan onderzoeken wat we kunnen, en het is heel belangrijk dat je gedurende deze tijd je oor openhoudt voor je hart. Laat een deel van je bewustzijn rusten in je hartruimte terwijl je dit vandaag ontvangt. Want het gaat niet om de woorden, het gaat niet om de woorden. Het gaat om de frequentie van de overdracht die voorbij woorden gaat.
- 00:26:42 Het gaat verder dan dat. Het is subtiel en het vergt oefening om erop af te stemmen. Dus terwijl je luistert, zeg je misschien: "Ik voel niets in mijn hart." Het zal gewoon wat meer tijd kosten. Je hart zal met de tijd tot bloei komen als je het toelaat en als je er aandacht aan blijft besteden. En dan kun je nooit meer verdwalen. En dat is wat ik voor ieder van jullie wens.
- 00:27:09 De eerste vraag, trouwens, er waren honderden vragen. Heel erg bedankt allemaal, en ik ga mijn best doen om er vandaag zoveel mogelijk te beantwoorden. De allereerste vraag, die me erg aanspreekt, komt van iemand genaamd Jure of Jure Buonstra. Heel erg bedankt voor deze vraag. De vraag is: waarom moeten we deze informatie kennen? En wat heeft het voor ons huidige leven, dit menselijke bestaan? Ik wil mijn hoofd niet langer vullen met allerlei informatie waar ik niet per se iets aan heb, ook al is het echt fascinerend. Prachtig. Bedankt dat je dat als jouw waarheid beschouwt. Dat is precies wat ik ook voel.
- 00:27:54 En er was een vervolgvraag, of een soortgelijke vraag, van iemand genaamd Jenny Parnell: waarom wordt ons dit nu verteld en wat is het doel ervan? Dat is dus de vraag waarmee ik wil beginnen. Ik neem even de tijd om deze wezens terug te roepen. En ik moet uitleggen, als jullie me zo zien lachen of giechelen, sorry. Het is omdat, nou ja, het spijt me niet, maar begrijp alsjeblieft dat het komt doordat de Arcterianen, wanneer ik me op hen afstem, een overweldigende energie van vreugde uitstralen en dat maakt me soms aan het lachen. En ze hebben ook echt prachtige gezichten. Dus als ik ze zie, gebeurt dat soms. Dus negeer dat alsjeblieft even en laat je er niet door afleiden. Ik zal mijn best doen om dat niet te doen, maar het gebeurt wel eens. Dus ik ga ze vragen: wat is het doel ervan dat we dit nu weten? Nog even geduld, alstublieft.
- 00:28:59 Hmm. Oké. Dus ze zeggen dat het tijd is voor de mensheid om de vele versies van de waarheid die bestaan te leren kennen, zodat er eindelijk een groter geheel, een groter tapijt van waarheid, kan worden geweven. Er zijn stukjes en fragmenten van waarheid te vinden in elk scheppingsverhaal. En wanneer al die verhalen op tafel liggen, zal de mensheid in staat zijn om de stukjes te kiezen die daadwerkelijk in de waarheid passen. Dit is een van die verhalen. Er zijn stukjes waarheid doorheen verspreid. En de energie is als een slot. Er zijn sleutels die geheimen over de mensheid en over ons hele wezen als individu, maar ook als collectief, ontsluiten.
- 00:30:09 Er bestaan geheimen die onthuld kunnen worden door middel van dit soort berichten. En daarom is het belangrijk om niet te veel vast te houden aan de letterlijke definitie of vertaling die gegeven wordt als antwoord op deze vragen, of op eerdere en toekomstige vragen die ik heb gesteld of in de toekomst nog zal stellen over het onderwerp van de oorsprong van de mensheid.
- 00:30:39 Het is belangrijker om de frequentie van de transmissie te voelen van wie je ook luistert, om de resonantie van de waarheid te voelen. Het gaat niet om de letterlijke betekenis van de woorden.

Dus dat herhalen ze gewoon. Oké. Dank u. Oké. En ze zeggen dat ik kan beginnen met een aantal van deze vragen. Deze eerste vraag is erg mooi. Hij komt van iemand genaamd Scott Noble. Nogmaals bedankt aan iedereen die een vraag heeft ingediend. Hij zegt dat mijn vraag te maken heeft met rechtvaardigheid en karma. Bestaan die twee, of zijn ze constructies van de menselijke geest en ervaring? Het lijkt erop dat het universum/de bron onverschillig staat tegenover goed of kwaad en er alleen op uit is om elk facet van de ervaring te beleven.

- 00:31:39 Dus laat me even luisteren en hier een vraag over stellen. Hmm. Oké. Ze zeggen dat rechtvaardigheid en karma, zoals jullie als mensen ze definiëren, menselijke constructies zijn, maar dat ze wel degelijk als principes in het universum bestaan. En naarmate de terminologie van de kwantumfysica zich verder ontwikkelt, zal ook de definitie van rechtvaardigheid en karma veranderen. Die definities zullen steeds omvattender worden.
- 00:32:13 Ze zullen ook nauwkeuriger worden omdat ze zullen weerspiegelen wat er in de natuurkunde gebeurt, niet alleen wat er gebeurt vanuit een menselijke perceptie van wat rechtvaardig of onrechtvaardig is, wat karma verdient of slecht karma. Dus dat zal in de loop der tijd veranderen, net zoals onze eigen mentale constructies veranderen. Oké. Dat is een heel goed punt. Mijn vervolgvraag is dan: ik ben benieuwd of deze Arturianen, zij het beperkt, een betere definitie van karma of rechtvaardigheid kunnen geven, en wat dat met ons als soort en als individu te maken heeft. Hmm. Oké. Ze zeggen dat karma en rechtvaardigheid de balans vormen, de weegschaal, binnen het universum. Omdat de energie van creatie, die gepaard gaat met de energie van expressie, voor ons als mensen onbegrijpelijk is, is er geen manier om te begrijpen wat rechtvaardig of onrechtvaardig is, omdat het ons begrip te boven gaat, het is ondoorgrondelijk. Dat wil zeggen, dat wil zeggen.
- 00:33:34 Voor degene die het weet. Degene die, zoals in de bron, de Schepper is, weet wat rechtvaardig of, om het zo maar te zeggen, onrechtvaardig is, wat eigenlijk gewoon een manier is om te zeggen wat de balans bewaart. Zoveel leringen spreken over het middenpad, over het bewandelen van een neutraal pad, waardoor men evenwichtiger en gematigder blijft, omdat men niet te ver doorslaat naar de ene of de andere kant. Dat is niet het pad zoals het is beschreven in termen van de levensstijl die daarbij hoort, want die is niet voor iedereen weggelegd, maar de filosofie en het principe van het bewandelen van het middenpad is een nuttige steun en hulpmiddel voor ieder mens. Oké. En dan de vervolgvraag: als het universum van toverkunst geen onderscheid maakt tussen goed en kwaad, wat zou je daar dan over zeggen?
- 00:34:42 Oké, ze zeggen dat dat waar is. Er is noch goed noch slecht. Er is alleen een weerspiegeling van energie, van wat naar buiten wordt weerkaatst en wat ook naar binnen wordt weerkaatst. Die complexe wisselwerking is een principe in de natuurkunde en kan pas volledig worden begrepen als de kracht van de geest wordt doorgrond.
- 00:35:08 Voor wie de kracht van gedachten begrijpt, is die dans heel duidelijk, omdat hij zo simpel is. Maar als de geest onhelder is, en als de geest onhelder is, dan is de kracht van gedachten ook onduidelijk, en dan is het te moeilijk te begrijpen. Er is een gebrek aan helderheid dat het begrip van die definitie, de dans van intentioneel denken en het terugkrijgen van iets, in de weg staat. Want een gedachte zendt energie uit en de manier waarop je die energie terugkrijgt, zendt weer

nieuwe energie uit. Dat is de dans. En dat wordt nog niet door de meeste mensen begrepen. Het is in de maak, maar de geest moet eerst helder en tot rust gebracht worden voordat dat begrip echt kan doordringen. Want anders word je meegesleept in een ritje, in plaats van dat je zelf de richting bepaalt die je wilt. Interessant.

00:36:22 Ze laten dus eigenlijk een heel humoristische, maar tegelijkertijd ook treffende analogie zien in een beeld. Ik weet niet precies hoe het heet, maar ze laten iemand zien die op zo'n elektrische stier rijdt, zoals een rodeostier, maar dan een machine. Het is een soort elektrische machine die je heen en weer duwt. Ze laten iemand zien die daarop zit. Iemand wiens gedachten niet tot rust komen.

00:36:59 Ze hebben geen helderheid in hun hoofd. Hun gedachten zijn constant en stromen door hun hoofd. Die heen-en-weergaande beweging is vergelijkbaar met een gedachte die ze vooruit sturen. Vervolgens hebben ze een omgekeerde gedachte, of ervaren ze de energie die ze vanuit die gedachte hebben uitgezonden en sturen die weer terug. En nu hebben ze weer een gedachte die hen vooruit stuurt, en zo zitten ze vast in een vicieuze cirkel. En dat is erg onaangenaam na jarenlang zo geleefd te hebben. Je wilt niet langer in die cirkel zitten. Het is uitputtend en ontmoedigend. En omdat je in een machine zit, kom je natuurlijk nergens. Je boekt geen vooruitgang. Je beweegt heel snel, maar je komt geen stap verder.

00:37:54 Dat is de onduidelijke, ongefocuste, ongeoefende geest. De geoefende geest is heel makkelijk te verkopen, eigenlijk, net als vliegen, een vlucht. Iemand die heel gemakkelijk door de wereld, door de lucht kan vliegen of zeilen. En ze zeggen eigenlijk, dit is een antwoord op een vraag die hier niet eens gesteld wordt, dat iemand vroeg naar gevleugelde mannen, dat Plato blijkbaar over gevleugelde mannen schreef, mensen met vleugels. En de vraag is: bestonden mensen met vleugels?

00:38:48 Nee, het is geen letterlijke vleugel. Het zijn mensen die kunnen vliegen of zweven boven de chaos van de wereld. Dat is een gevleugeld persoon. Wanneer je geest kalm, evenwichtig en stil is, kun je je energie richten op wat je wilt ervaren en creëren. En zo verhef je je boven de chaos van de wereld, net als iemand met vleugels.

00:39:25 Oké. En nogmaals, ze benadrukken dat het een van de doelen is van het delen van deze informatie, zodat mensen weer helderheid en richting krijgen en zich losmaken van die vicieuze cirkel die hen constant heen en weer slingert. Je hoofd volstoppen met informatie, zonder een duidelijk idee te hebben hoe je die informatie in je hart wilt ontvangen, kan je uiteindelijk in diezelfde vicieuze cirkel houden. Oké. Heel erg bedankt. Dat was erg nuttig. Volgende vraag. Dankjewel. Dus bedankt Scott voor die vraag. Die was geweldig.

00:40:15 Oké. Dus deze twee vragen, waarvan er één van Karina komt. Ze lijken op elkaar. Ik ga ze lezen en er tegelijkertijd over nadenken. De vraag van Karina is: kunnen we zeggen dat de God van het Oude Testament, de God van de Joden, de Demi-Urge was? En ik weet niet wat dat is, maar we gaan het uitzoeken. Of de Anunnaki, oftewel de Elohim, de scheppers van de mensheid naar hun eigen beeld, die hun eigen DNA gebruiken om ons te creëren en onze energie te oogsten. Dus om die vraag even samen te vatten: Karina vraagt of de God van het Oude Testament dezelfde is als de scheppers van de mensheid, die ons volgens het Oude

Testament naar hun eigen beeld hebben geschapen. Verwijst dat eigenlijk naar de Anunnaki, de Elohim of de Demi-Urgen? Zijn dat allemaal hetzelfde? Dat is de vraag.

- 00:41:22 En dan is er nog een vervolgvraag van Karina: waarom waren de reptielen in Anunnaki bang voor mensen? Daar ga ik ook nog even naar kijken. En dan is er nog een vraag van David Merta: ik ben erg benieuwd hoe verschillende religies en mythologieën deze Anunnaki, oftewel reptielen, weerspiegelen, niet alleen de Sumerische, maar mogelijk ook de Bijbelse Elohim en de Egyptische mythologische wezens. Het is soms moeilijk voor mij om archetypen van echte wezens te onderscheiden.
- 00:42:00 Waren Yahova en vóór hem een star-tay of bal van hetzelfde ras als de Anunnaki, of waarin verschillen deze mythologische wezens? Ik weet niets van dit alles. Ik weet niet wie Yahova is, of wat een star-tay of bal is. Ik weet ook niet wat een Demi-drang inhoudt, maar dat gaan we ontdekken. Dus laat me even vragen, ga hier even naar binnen.
- 00:42:35 Oké, laten we daar maar mee beginnen. Ze beginnen met de Demi-Urgen. Ze geven me een definitie. De Demi-Urgen zijn een ras van zogenaamde schepperwezens die lang geleden de planeet zijn binnengedrongen en hun DNA hebben vermengd met het DNA van de mensheid. Soms worden ze ook wel Anunnaki genoemd. Dus ze zijn hetzelfde. Ja, ze zijn hetzelfde.
- 00:43:06 Oké, en de wezens die het Oude Testament van de Bijbel schreven, hebben informatie over de waarheid genomen en die verweven. Wauw, dit is precies waar ik het in het begin over had. Ze hebben stukjes informatie over de waarheid genomen en die verweven tot onwaarheden om te representeren, om opnieuw te presenteren. Wauw, daarom beantwoordt dit een belangrijke vraag die velen van jullie hadden. Daarom gaat het niet in tegen de vrije wil, want ze zijn gewoon kunstenaars. Ze zijn scheppers. Elke schepper, elke auteur, elke wetenschapper, elke kunstenaar, presenteert een waarheid die al bestaat, want er is niets nieuws. Alles is bron. Dus ze namen een waarheid en presenteerden die opnieuw als waarheid. Mensen geloofden het, en dus werd het nu als waarheid geaccepteerd. Dat is ongelooflijk slim. Ik moet zeggen, ik bedoel, echt wauw, natuurlijk. Daarom gaat het niet in tegen de vrije wil. Onze kunstenaars gaan niet in tegen de vrije wil door een schilderij te maken dat eigenlijk niet bestaat. Nee. Ze zijn gewoon aan het oefenen.
- 00:44:49 hun rechten als schepper. Geweldig. Hetzelfde geldt voor een auteur die een roman schrijft, een fictief kunstwerk. Gaan ze daarmee tegen de vrije wil in? Als je een emotionele reactie hebt op dat verhaal? Nee. Nou, dat is echt slim. Oké. Nou, daar gaan we. Dat is best fascinerend. En het andere punt dat ze hier aanstippen, is dit zeer intelligente aspect van Karina's uitspraak: 'gemaakt naar ons beeld, gemaakt naar ons beeld'. Dat stuk over mensen die naar het beeld van, citaat, God zijn gemaakt, heeft bijgedragen aan het gevoel van loyaliteit.
- 00:45:42 O, wauw. Is het deels de reden waarom mensen zo loyaal zijn aan het verhaal dat in het Oude Testament wordt verteld? Dus nogmaals, er zit waarheid in het Oude Testament. Dat moet duidelijk zijn, want als iets een regelrechte leugen is en er geen greintje waarheid in zit, dan weet het menselijk hart dat. Dat is heel duidelijk. Dat is een heel helder gegeven.

- 00:46:18 Maar als er stukjes waarheid verweven zijn met misinformatie, dan kun je niet meer echt onderscheiden wat waar is en wat niet. Alles loopt in elkaar over. Het is net een aquarel. Je weet niet meer waar de ene lijn begint en waar de andere eindigt. Je kunt het niet echt zien. Dat is het geval met het Oude Testament.
- 00:46:45 En wanneer iemand ervoor kiest om te bidden of zijn energie te geven aan de God naar wiens beeld je bent geschapen, geef je die energie aan deze demi-urgent wezens. O, wauw. Ik denk dat dat wat meer uitleg nodig heeft. Oké, kun je daar wat meer over vertellen? Want je richt je gedachten en energie op het wezen naar wiens beeld je bent geschapen, een beeld dat is gebaseerd op een verhaal dat niet waar is.
- 00:47:30 Het verhaal van het Oude Testament is bedoeld om je energie uit te putten. Ik begrijp dat het voor sommigen misschien moeilijk te verwerken is. Wees er dus mild voor. Als dit echt moeilijk voor je is om te horen, begrijp ik dat. En ik moedig je aan om mild voor jezelf te zijn. Je hoeft niets van het zand te accepteren als je er nog niet klaar voor bent. Onthoud dat alsjeblieft.
- 00:48:02 Alles op zijn tijd, laat de waarheid tot je komen wanneer je er klaar voor bent. Je hoeft jezelf deze informatie niet op te dringen. Wees alsjeblieft mild voor jezelf. Er zijn namelijk zoveel mensen die de waarheid van de Christusenergie kunnen voelen, de waarheid die is weggenomen, verdraaid en verweven tot de onwaarheid die in het Oude Testament wordt weergegeven.
- 00:48:35 Oké, dat is energetisch gezien best veel om te verwerken. Dus, kun je daar wat meer over vertellen? Oké, goed. Het andere punt gaat over hoe verschillende mythologieën door de tijd heen, verschillende zogenaamde schepperwezens en verhalen over die schepperwezens, met dit alles en met de mensheid als geheel verbonden zijn. Waar ze het nu over hebben, en dat is waar ik moet beginnen, is het verhaal van wat zich afspeelde in Chem. Chem, of eigenlijk Chemette, is het land van het pre-dynastieke Egypte. Dat betekent dus Egypte vóór de geschreven geschiedenis, om te beginnen. Egypte vóór het begin van de zogenaamde dynastieën van farao's en koningen. De eerste dynastie en de eerste farao heet Ra. Er zijn, geloof ik, acht dynastieën geweest waarvan de farao of koning een mythologisch wezen was, zoals de meeste mensen het zouden noemen. Dus Ra.
- 00:50:26 Ra is de god met de valkenkop. De meeste mensen op deze planeet zouden zeggen: "Ik weet niet waarom de Egyptenaren dat zeiden, dat was een farao die regeerde, want zo'n acht dynastieën later regeerden alleen mensen." Dus Ra was dit zogenaamde mythologische wezen, maar dat was hij eigenlijk niet. Hij was geen mens, maar hij was echt. Ra was er dus, een uiting van Ra, en in deze tijd, aan het begin van de dynastieën, werden de magie en de waarheid van de chemie verdraaid, vervormd en verloren.
- 00:51:13 Oké, even wat meer context om sommigen van jullie te helpen: de Grote Piramides zijn niet gebouwd. Sorry dat ik lach. Ze zijn niet gebouwd in de periode die ons verteld wordt. Ze zijn veel ouder dan wat ons is verteld. Het zijn geen begraafplaatsen van koningen.
- 00:51:39 En in de tijd dat die gebouwd werden, evenals vele andere heilige geometrische structuren die energiecentra in dat land zijn, toen die ook gebouwd werden, dat was in de tijd van de chemie.

Toen kwam deze vervorming en verdraaiing van wat ik simpelweg magie zal noemen, het gebruik van energie, het rechtvaardige gebruik van energie in de woorden van Yeshua, het rechtvaardige gebruik van energie.

- 00:52:17 Dat begon verloren te gaan. En toen brak de dynastieke periode van Egypte aan, Ra was de eerste, hij werd godkoning genoemd. En er was niet slechts één Ra. En zo raakte het verhaal van de waarheid verweven met onwaarheid, en werd de energie van het Egyptische volk nog verder weggezogen.
- 00:52:48 De valse god Ra manifesteerde zich in fysieke vorm. En ik zal het enigszins abstract formuleren om het verhaal kort te vertellen: hij paradeerde rond als godkoning, verrichtte allerlei wonderen en deed allerlei dingen om de lof en de energie van het volk te ontvangen.
- 00:53:14 De ware Ra, ook wel bekend als de zonnegod, is het Christusbewustzijn. Het is het licht van God in jou. Je kunt die god niet zien. Je kunt hem niet met je menselijke ogen waarnemen. Dat is de ware Ra. Dat is het niet-valse licht. Het is het ware licht van God. Dat is wat Ra had moeten zijn, en daarom kwam deze valse Ra en nam die naam aan. Dus telkens wanneer de Egyptenaren hun energieoffers brachten, hun festivals, of wat ze ook deden, aan Ra, brachten ze die aan de zichtbare Ra, de valse Ra. Want de onzichtbare Ra moest je zelf ervaren. Je kon hem niet zien. Dat is dus hetzelfde verhaal als bij Yeshua.
- 00:54:21 Dat betekent niet dat het precies op dezelfde manier is gebeurd. Het is gewoon dezelfde energie. Het is hetzelfde patroon dat is ontstaan en dat het resultaat is. Het verschil, en dat moet worden opgemerkt, is dat er nooit eerder een wezen zoals Yeshua heeft bestaan. Uniek onder de sterren van dit universum, simpelweg vanwege de manier waarop hij is geschapen. Dat is alles. Het is heel eenvoudig.
- 00:55:01 Een meester onder de meesters. De manier waarop hij in menselijke vorm kon terugkeren en de waarheid van zijn eigen licht kon behouden en er steeds weer naar kon terugkeren, dát maakt hem tot een meester der meesters. Hij gaf die inspiratie, het vermogen voor een mens om naar Yeshua te kijken en te zeggen: 'Dat kan ik ook.' Die inspiratie, die soevereiniteit die daaruit voortvloeide en die daaruit is voortgekomen, wilden de machten die de controle wilden behouden, koste wat kost voorkomen. Ze konden niet toestaan dat dit zich in de mensheid zou verspreiden. Dus namen ze de waarheid, verpakten die in een hoop leugens, gaven er een eigen draai aan en noemden het het Oude Testament. En ook nog andere fictieve werken, zouden we kunnen zeggen, werken die afkomstig zijn van de kerk, die niet echt zijn, die niet het ware licht van Yeshua vertegenwoordigen. Ja, en ik vraag me af, is dat een goede energie om nu te delen? Oké, ik ga een voorbeeld geven, een analogie die dat illustreert.
- 00:56:41 De fysieke representatie van precies waar ze het nu over hebben. En nogmaals, als dit te veel voor je is, dan is dat prima. Neem de tijd om het te laten bezinken. Mensen die geld betalen aan de Katholieke Kerk, jullie geven niet alleen je gebeden aan iets dat vals is. Jullie geven de fysieke manifestatie van jullie levenskracht op deze planeet, in de vorm van geld. Jullie geven dat aan de Katholieke Kerk, met de gedachte: als ik dit doe, en in het geloof dat ik gered zal worden.

- 00:57:33 Dat is een van de ergste vormen van slavernij, omdat het slavernij van de geest is. Iemand die daarvoor kiest, zegt eigenlijk: ik sta deze priester en deze organisatie, de kerk, toe mijn ziel te beheersen. Dat is een keuze die je maakt. En dat is een keuze uit vrije wil.
- 00:57:58 Je leert er wel iets van, maar het is tegelijkertijd de ergste vorm van slavernij, omdat je ziel tot slaaf is gemaakt door je eigen keuze. Je hebt ervoor gekozen te geloven dat je alles wat de kerk je vertelt, moet volgen. Dat is heel triest, want het ontnemt je alle keuzevrijheid. Het ontnemt je volledig je eigen autoriteit, je autonomie, je soevereiniteit als de goddelijke vonk van de schepping die je bent.
- 00:58:32 En die vrede daar is eigenlijk een samenvatting van het verhaal van de mensheid. Het is een verhaal van slavernij en slavernij in bijna alle mogelijke vormen. Zou je daar wat dieper op in willen gaan? Oké. Ja? De vrede waar ze het over willen hebben, en een vraag die ze nu ook beantwoorden, vele vragen die ze nu beantwoorden.
- 00:59:06 Kunt u mij vertellen wat de vraag was? Wat wilde u precies beantwoorden? Oké. Blijkbaar waren er een aantal vragen die in wezen, om even terug te komen op de vrije wil, gingen over de vraag waarom de Anunnaki dit mochten doen? En dan nog een soortgelijke vraag over moeder Gaya en haar vrije wil, en hoe dat allemaal samenhangt?
- 00:59:36 En eigenlijk, om het maar even in woorden uit te drukken: waarom werd dit toegestaan? Oké. De vraag zelf, waarom werd dit toegestaan? Ik begrijp je bedoeling, maar dat is niet de juiste vraag, want ik denk dat degenen onder jullie die dit al die tijd hebben aangehouden, het nu beginnen te begrijpen. Het gaat om de vrije wil, en die vrije wil is niet geschonden.
- 01:00:04 Omdat ze erg slim zijn en de waarheid vertegenwoordigden. Dus, als het gaat om de vraag waarom dit gebeurde en hoe dit verband houdt met de evolutie met Moeder Gaya? Oké, er valt hier nogal wat te bespreken. Kun je daarmee beginnen? Ja. Ten eerste zeggen ze dat het belangrijk is om te beginnen bij de waarheid, met een hoofdletter W, namelijk dat jij, als in ik, niet gescheiden bent van de aarde. Dat is een zeer lastige waarheid voor mensen om te begrijpen. Je hebt het gevoel dat je op de aarde loopt en leeft. Maar dat is niet zo. Je leeft als de aarde.
- 01:01:22 En zolang dat verkeerd begrepen wordt, zal de mensheid zichzelf blijven vernietigen, net zoals ze de aarde vernietigt en de aarde omvormt tot een anorganische, synthetische manier van leven. In plaats van deze weelderige en wilde expressie van leven, want die twee horen bij elkaar. Oké, ik ga het hierbij laten. Ik laat het hierbij en laat hen verder praten in plaats van er dieper op in te gaan. Wat men nu moet begrijpen, is dat net zoals een virus het menselijk systeem binnendringt en het menselijk systeem evolueert doordat er een vreemd object in je lichaam aanwezig is, je systeem zich daaraan moet aanpassen.
- 01:02:38 Dat virus is vergelijkbaar met wat er met de Anunnaki is gebeurd. Ze zijn als een virus. Het is niet per se iets dat volledig uitgeroeid moet worden. Dat zou kunnen, maar de ultieme gave van hun aanwezigheid is de evolutie van onze soort op een veel grotere schaal dan voorheen mogelijk was. Oké, en een ander punt waar ze zich op richten, is dat het belangrijk is om te weten dat, zoals met elk virus kan gebeuren (excuseer me, tranen), het wezen tijdelijk verzwakt

kan raken. Dus zelfs na het overwinnen van een virus kan je immuunsysteem nog steeds wat verzwakt zijn, omdat het zoveel heeft gegeven, zoveel van zijn eigen reserves heeft aangesproken om het virus af te weren, dat het, zelfs in het proces van sterker worden, nu een aanzienlijke tijd nodig heeft om te rusten, zodat het zichzelf niet overbelast.

- 01:03:58 Dat is een beetje zoals wat de mensheid heeft meegemaakt en momenteel meemaakt. Het is deels de reden waarom zoveel wezens die vele levens ver van deze planeet hebben doorgebracht, ervoor kozen om hierheen te komen, omdat deze planeet zo verzwakt was na zoveel virussen en zoveel cycli van opkomst en ondergang. Veel wezens kwamen incarneren om de energie te versterken, net zoals een heleboel witte bloedcellen naar de plek van een virus komen.
- 01:04:41 Dus hier zijn we dan, om te proberen dit levende wezen te versterken en zelf een levend wezen te worden, om onze eigen levenskracht eraan te geven, zodat we sterk genoeg kunnen zijn om de overblijfselen van dit virus te overwinnen. En er zijn delen van de mensheid die deze zwakte door dit virus op verschillende manieren uiten. Het heeft verschillende delen van onze aarde getroffen en dus ook de delen van de mensen die daar leven. Daarom zijn er verschillende groepen mensen die vatbaar en ongevoelig zijn voor bepaalde vormen van propaganda, programmering, ziekten, aandoeningen, psychische crises. Er zijn vele manieren waarop deze zwakte zich manifesteert en verschillende wezens in verschillende delen van de wereld worden om die reden op verschillende manieren getroffen. Wil ik dat wat algemener houden? Oké, ze zeggen nee.
- 01:06:00 Oké, laat ik dan hier beginnen. Het is belangrijk om te weten dat elke kracht aan de andere kant, de zwakte is. Dat is een fundamentele waarheid van het universum. Elk tegendeel bevat zijn tegendeel, en tegenstellingen zijn een illusie. Ze zijn hetzelfde, alleen in verschillende gradaties, om de Kavayan te citeren.
- 01:06:32 Wat betekent dat dan? Dat betekent dat je grootste kracht tegelijkertijd je grootste zwakte is. Het betekent ook dat je grootste zwakte een afspiegeling is van je grootste kracht. Er zijn dus verschillende delen van de mensheid, zoals we ze nu in verschillende landen kunnen noemen, verschillende groepen mensen met verschillende culturen.
- 01:06:54 Ze zijn vatbaarder voor bepaalde dingen dan mensen uit andere culturen. Dat komt simpelweg doordat ze sterke punten bezitten die ze niet hebben in andere culturen. Daardoor zijn hun zwakke punten anders dan die van andere groepen. Door dit virus dat ons als collectief heeft getroffen, zijn we allemaal bezig onze sterke punten te herontdekken. Daarom is er niemand die de waarheid en de juiste manier van handelen in pacht heeft. Het idee is dat je je eigen weg vindt, je sterke en zwakke punten ontdekt, waar je tekortschiet en waar je in uitblinkt, zodat je een bijdrage kunt leveren aan de mensheid, als een nederig, soeverein wezen, en liefdevolle voetsporen achterlaat in het bewustzijn die anderen kunnen volgen. Dat is het idee.
- 01:08:02 Oké, is er nog iets dat je wilt zeggen? Oké, dat is afgerond. En is er nog iets dat je in het algemeen wilt zeggen over dit alles? Nee, dat is afgerond, oké, volgende vraag. O jee. Hoe kan dat nou 12 keer? Oké. En daarom hebben ze maar zo weinig vragen gekozen. Ze zijn geweldig. Ik kom gewoon opdagen en dan gebeurt dit allemaal. Oké. Dus deze vraag is, dit is eigenlijk de

allerlaatste vraag en het was een vraag die door veel mensen in verschillende vormen werd gesteld.

- 01:08:44 En dat gaat over iets waar ik persoonlijk geen idee van heb. Ik weet er niets van. Dus ik kan je er niet echt een inleiding over geven, maar het gaat over de RH-negatieve bloedgroep. Het gaat specifiek over deze, wederom een vrij algemene vraag. Ik zal deze vraag voorlezen, van iemand genaamd Tammy Avigai, maar er waren veel mensen die in wezen dezelfde vraag stelden.
- 01:09:14 En ze schrijft: "Ik zou graag meer willen weten over RH-O-negatief bloed en de connectie met andere wezens, de geschiedenis van deze bloedlijn en waarom een zwangerschap met RH-positief bloed het immuunsysteem van de moeder beïnvloedt en de rode bloedcellen van de baby aanvalt." Oké. Dat is best interessant. Laten we erin duiken. Mag ik vragen, wat kunt u ons vertellen over deze RH-O-negatieve bloedgroep?
- 01:09:48 Oh. Oké. Het is echt, wauw. Oké. Sorry, mijn mens is deze informatie nog aan het verwerken. Dit is een uiting van, het is een mutatie, en het is een mutatie die is ontstaan als onderdeel van het hybridisatieprogramma. Hoe leg ik dit historisch correct uit? Dit is onderdeel van een hybridisatieprogramma dat al duizenden jaren gaande is, zeggen ze.
- 01:10:42 En de mutatie heeft het ingehaald. Er komt een punt in het leven van een cel waarop deze muteert, één keer, en dan nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, en nog eens, die laatste kopie raakt al snel behoorlijk vervormd. Het ziet er niet meer hetzelfde uit. De kleuren zijn vervaagd. De afbeelding is niet erg scherp. Je kunt het niet lezen.
- 01:11:37 Dat is wat er is gebeurd met de RH-O-negatieve bloedgroep door de vele kopieën die zijn gemaakt, waarna die kopieën begonnen te muteren. Dus wanneer je de duizendste kopie van een kopie hebt, en die begint dan te muteren, gaan er behoorlijk vreemde dingen gebeuren, omdat de informatie al vervormd is en daar bovenop nog eens mutatie komt. Wat lijkt op het tegenovergestelde van wat er tussen een moeder en kind zou gebeuren, namelijk dat de moeder de bloedcellen van de baby aanvalt, toch? Dat is precies het tegenovergestelde van wat je zou verwachten. Daarom gebeurt dat, omdat de kopie van een kopie erg vervormd is en nu muteert. Oké. De reden waarom dat gebeurt, is dat het al langer aan de gang is.
- 01:12:37 Het is het resultaat van het hybridisatieprogramma op onze planeet. In een poging om verschillende genen te mengen, wat wordt er precies gemengd? Als het niet om de bloedgroep gaat, wat dan wel? Bloed-DNA en fenotype zijn bepalende factoren voor een succesvolle vermenging en het kopiëren van een gen dat vervolgens over een ander gen heen wordt gelegd. Dat is kunstmatige inseminatie.
- 01:13:30 We zouden kunnen zeggen dat, hoewel inseminatie een specifiek proces is omdat je een zaadcel en een eicel gebruikt, het geen kunstmatige manipulatie van het DNA is, geen kunstmatige manier om iets te creëren, punt. Het is een kunstmatige manier om iets te creëren, en 'kunstmatig' is een lastig woord. Wat ik bedoel met kunstmatig is niet-organisch. Het is dus

niet zo dat het DNA op natuurlijke wijze samenkomt. Het is een beetje zoals kunstmatige inseminatie, dat een opzettelijk proces is om de zaadcel en de eicel samen te brengen.

- 01:14:16 Het zit dus zo, en het RH-negatieve bloed is wederom het resultaat van deze poging. Ik vraag me af wat ze precies bedoelen met een hybridisatieprogramma, en wat die bescherming van deze bloedlijn inhoudt. Ik weet daar niets van.
- 01:14:37 Dus, kun je er meer over vertellen? Het was om een bepaalde bloedlijn te beschermen, aha, om de eigenschappen ervan te verbeteren. Dus het is echt, ik bedoel, het is echt iets wat we overal op deze planeet zien. Wanneer iemand ervoor kiest om een hond te fokken op bepaalde eigenschappen en dat generatie na generatie na generatie doet, dan krijg je uiteindelijk, sorry, ik ben niet zo goed thuis in hondenrassen. Het is de hond die op Lassie lijkt. Als iemand van jullie Lassie kent, ik denk dat het een soort collega is, maar als we nu naar de hond kijken, zijn de achterpoten ongelooflijk kort.
- 01:15:28 Ze zijn erg kort en dat is vreemd, want ze zijn niet in verhouding tot de voorpoten van de hond. En vaak heeft dat hondenras blijkbaar rugproblemen. Het lijdt aan problemen met de wervelkolom, alsof er een soort degeneratie van de wervelkolom optreedt bij dat ras. En dat is het perfecte voorbeeld van een mutatie die ontstaat door een kopie van een kopie van een kopie. Nu zijn de poten kort en treedt er degeneratie van de wervelkolom op. Deze anorganische manier van ontstaan, dat is hetzelfde als bij bloedgroep RHO negatief. Dus eigenlijk is het een vrij simpel antwoord als je erover nadenkt. Oké, wauw. En weet je nog meer?
- 01:16:26 Oké, nogmaals, ze beantwoorden gewoon die andere vraag die ik stelde over de bescherming van de bloedlijn. Ze zeggen dat het een poging was om een bepaalde bloedlijn te beschermen, bepaalde eigenschappen te behouden en ook andere eigenschappen naar voren te brengen, en dat het in wezen mislukt is. Ik bedoel, het is een mislukt experiment, dat is wat je moet begrijpen. En het is ook niet onomkeerbaar.
- 01:16:51 En onomkeerbaar in de zin dat er geen nieuwe mutatie uit kan voortkomen, iets dat leven schenkt, in plaats van de antithese van het leven, wat blijkbaar nu gebeurt met betrekking tot een moeder en de baby in de baarmoeder. Dat is bemoedigend, zou ik zeggen. Het is niet iets dat er voor altijd hoeft te zijn. Het is iets dat opgelost kan worden.
- 01:17:26 Dat is fijn om te weten. Oké, heel erg bedankt. Oké. Wauw. Dat was echt een hoop waardevolle informatie. En mijn gidsen moedigen me aan om, zoals ze zeggen, het laatste woord te geven. Dus wat mijn hart je wil zeggen is: voel je je hart nog steeds? Is dat een plek waar je je bewustzijn nog steeds hebt?
- 01:18:13 En zodat je na deze ervaring even de tijd hebt om na te denken en te overwegen hoe deze informatie op je is overgekomen. Waren er momenten waarop je een toename of verergering van emoties of een gevoel van onprettige spanning ervoer? Dat hoeft niet te betekenen dat ik een slecht persoon ben, en het hoeft ook niet te betekenen dat de informatie onwaar of juist waar is.

- 01:18:54 Het geeft je simpelweg informatie over je reis, en dat is het belangrijkste: je reis. Dus ja, het klopt, om terug te komen op het begin van deze vraag, het begin van onze vraag-en-antwoordsessie, waarom deze informatie nu? Het klopt dat ons collectieve verhaal ons informatie geeft over onszelf als individu.
- 01:19:23 Dat klopt, en daarom komt deze informatie nu naar buiten, zodat de puzzelstukjes eindelijk op hun plaats kunnen vallen. We dragen allemaal een stukje, ieder van ons, ieder op deze planeet, draagt een stukje van de waarheid. En hoe meer je ervoor kiest om in harmonie met je hart te leven, hoe meer jouw stukje een weerspiegeling is van de hele waarheid, de waarheid als geheel.
- 01:19:54 Het gaat niet om de waarheid in de zin van alle woorden die je kunt zeggen over verschillende verhalen en verschillende wezens in verschillende dimensies. Het gaat niet om die waarheid. Het gaat om de waarheid van heelheid. Dus als de informatie waar je je op afstemt, of waar je naar luistert via een ander kanaal, je niet helpt om die waarheid van heelheid te weerspiegelen, dan is het misschien een goed moment om je aandacht op je hart te richten en echt na te denken over wat het doel is van het opnemen van die informatie voor jou. Dient het eigenlijk als afleiding? Dient het als een manier om te ontsnappen naar iets wat echt aanvoelt, maar wat ook niet bewezen kan worden?
- 01:20:52 Als je je leven leeft achter gesloten deuren, achter afgesloten muren, misschien achter het scherm van een computer of een telefoon, dan mis je de zin van dit leven. En het maakt niet uit naar hoeveel mensen je luistert, hoeveel mensen je de waarheid vertellen, je mist de essentie van dit bestaan.
- 01:21:20 De oorsprong van de mensheid kan wel even wachten als je nog niet de kans hebt gehad om de liefde van Moeder Aarde in je op te nemen. Dat is onze aarde, want het is die liefde die je hart laat bloeien, en die ervoor zorgt dat jouw innerlijke rust en licht een leidraad vormen voor anderen. Maar nog belangrijker, het is ook belangrijk voor jezelf en draagt bij aan de liefde die op deze planeet beschikbaar is.
- 01:21:55 Dus, als deze informatie je afleidt van de liefde van je hart, laat deze informatie dan alsjeblieft los. Het dient je niet. Richt je in plaats daarvan op de informatie die je ware hart en de oprechte liefde in je laat bloeien. En het is de liefde die alle begrip te boven gaat. Het is de liefde die niet in woorden te vatten is.
- 01:22:29 Ik zeg het je, als je dat eenmaal voelt, is er geen weg terug. Er is geen weg terug. Je weet zoveel door simpelweg de liefde van de Schepper te voelen. Het is anders dan alles wat je ooit eerder hebt gevoeld. Als je het eenmaal voelt, weet je het, en dan weet je dat je het weet en je hebt een manier om het altijd te weten, omdat je hart er is, en de enige manier om dat te doen is door te blijven oefenen om je erop af te stemmen. Dus, als je hier iets van meeneemt, hoop ik dat het dit is, het bewustzijn van je hart. En ik hoop dat je ervoor kiest om je er elke dag op af te stemmen en te oefenen om er altijd één oor naar te richten. Je zult nooit verdwalen, als je ervoor kiest om dat te oefenen. Dus, nogmaals heel hartelijk dank voor deze ervaring.

- 01:23:40 Ik zal in de toekomst zeker nog meer live vraag- en antwoordsessies houden. Maar ik kan daar nu nog niets over garanderen. Als je me graag persoonlijk wilt ontmoeten, geef ik in juli een retraite in het Omega Institute. Het zou fantastisch zijn om je daar te zien. Echt waar.
- 01:24:00 Dat is een fysieke mysterieschool. En ik ga heel diep. Veel mensen hebben gezegd: "Oké, ja, ik wil graag komen, kun je me leren channelen?" Het antwoord daarop is: ik moet eerst inschatten waar de groep zich bevindt. Er kunnen namelijk maar een beperkt aantal mensen komen, omdat de ruimte waarin we ons bevinden niet veel mensen kan bevatten. Je zult liggen, lopen en allerlei andere dingen doen. Dus, afhankelijk van de groep, kunnen we misschien een punt bereiken waarop mensen samen oefenen met channelen. En ik weet het niet, want als leraar is het mijn taak om in te schatten waar je bent, je energie te volgen en je de volgende uitdaging te geven. Dat is mijn taak. Dus ik hoop dat we dat punt bereiken.
- 01:24:49 Ik ben absoluut van plan om dat te bereiken, maar we zullen zien. Dus, als je meer informatie wilt, kun je naar mijn website gaan, of gewoon naar eomega.org, geloof ik. Daar geef ik les in mijn mysterieschool voor alchemistische ontwakening.
- 01:25:04 Het zou fantastisch zijn om jullie te zien. Nogmaals heel hartelijk bedankt. Het is echt een groot genoegen, een eer om dit te mogen doen. Zonder jullie, dankzij deze gemeenschap, zou ik dit niet kunnen. Dus nogmaals heel erg bedankt dat jullie me de kans geven om mee te kijken. En ik kijk ernaar uit om jullie allemaal snel weer te zien.
- 01:25:19 Ik stuur je altijd mijn liefde. Moge je je magie vandaag herinneren. Tot ziens.